



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1590/2025-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom UGOSTITELJSTVO IVANA BESEDNIK j.d.o.o., Ravnice, Ravnice 64, OIB 39336936160, 21. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom UGOSTITELJSTVO IVANA BESEDNIK j.d.o.o., Ravnice, Ravnice 64, OIB 39336936160. Stečajni postupak je otvoren dana 21. siječnja 2026. u 12,30 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Mateo Erceg, Zagreb, Radnička cesta 30, OIB 93602617826.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom UGOSTITELJSTVO IVANA BESEDNIK j.d.o.o., Ravnice, Ravnice 64, OIB 39336936160, s danom 21. siječnja 2026.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik UGOSTITELJSTVO IVANA BESEDNIK j.d.o.o., Ravnice, Ravnice 64, OIB 39336936160, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 368,75 eura na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 02-159025.

### Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu 18. srpnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom UGOSTITELJSTVO IVANA BESEDNIK j.d.o.o., Ravnice, Ravnice 64, OIB 39336936160.
2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 17. srpnja 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 67.196,76 eura.
3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1590/2025-3 od 19. kolovoza 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.
4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 1. listopada 2025. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika. Sud je službenim putem 26. rujna 2025. pribavio podatke o imovini dužnika uvidom u javne registre i upisnike. Iz pribavljenih podataka o imovini dužnika od nadležnih tijela sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik ili posjednik nekretnine, nije evidentiran kao vlasnik plovila ili zrakoplova, te nije evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira. Provjerkom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 26. rujna 2025. (list 27 spisa) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke Smart City Coupe 0.6, god. proizvodnje 2000., broj šasije WME01MC01YH064119, reg. oznake KR672KP. Stoga je sud rješenjem posl.br. St-1590/2025-19 od 7. listopada 2025. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Matea Ercega, kako bi isti utvrdio da li je vozilo još uvijek u posjedu dužnika, te obzirom na starost vozila upitno je u kakvom je stanju, odnosno da li je vozilo tehnički ispravno, a ukoliko je još uvijek u dužnikovom posjedu, nije poznato koja bi bila njegova približna tržišna vrijednost, odnosno da li je riječ o imovini koja bi predstavljala stečajnu masu i bila dostatna za podmirenje predvidivih troškova otvorenog stečajnog postupka.
5. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka od 25. studenog 2025. nisu pristupili niti dužnik niti zakonski zastupnik dužnika, niti je pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je ispričao nedolazak. U pisanom izvješću od 19. studenog 2025. i dopuni izvješća od 21. studenog 2025. privremeni stečajni upravitelj u bitnome je utvrdio da se imovina dužnika sastoji od vozila marke Smart City Coupe 0.6, god. proizvodnje 2000., reg. oznake KR672KP, te ugostiteljskog inventara (nekoliko stolova, barskih stolica i stolica), međutim, privremeni stečajni upravitelj iznosi mišljenje da navedene pokretnine ne predstavljaju imovinu čijim unovčenjem bi se prikupila dovoljna novčana sredstva za namirenje troškova prethodnoga i

otvorenoga stečajnoga postupka. Naime, privremeni stečajni upravitelj ističe da kataloška vrijednost predmetnog vozila u voznom stanju iznosi 882,15 eura, međutim, ističe da je utvrdio da vozilo nije u voznom stanju radi kvara motora, pa da je vrijednost konkretnog vozila manja od navedene. Osim toga, ističe da prema okvirnoj procjeni vrijednost ugostiteljskog inventara iznosi cca 500,00 eura. Navodi da je kod dužnika prisutan stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, obzirom da na dan 8. listopada 2025. neprekidna blokada računa dužnika traje 222 dana, time da evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznose 76.098,23 eura. Obzirom da predvidivi troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka iznose ukupno 3.300,00 eura, sukladno predračunu troškova koje je sačinio u svom izvješću, privremeni stečajni upravitelj predlaže da sud pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma za namirenje troškova postupka, a ukoliko predujam ne bude uplaćen u roku, da sud sukladno odredbama čl. 132. SZ-a donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom. Dakle, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja te stanja spisa sud je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbama čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

6. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 21. siječnja 2026. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 83.304,45 eura.

7. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

8. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

9. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1590/2025-27 od 27. studenog 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 2.931,25 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. . Dakle, iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je dužnik vlasnik određenih pokretnina, međutim, proizlazi da vrijednost istih (a kako je obrazloženo pod točkom 6. obrazloženja) nije dostatna za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi prethodnog i otvorenoga stečajnoga postupka iznose ukupno 3.300,00 eura, a odnose se na nagradu i materijalne troškove

privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 800,00 eura, te predvidive troškove stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci u iznosu od ukupno 2.500,00 eura, a čine ih nagrada i putni troškovi stečajnog upravitelja iznosu od 1.200,00 eura, trošak knjigovodstva od 750,00 eura, trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 300,00 eura, trošak izrade pečata i pristojbi u iznosu od 150,00 eura, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 100,00 eura. Obzirom da je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 368,75 eura, za namirenje predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka nedostaje iznos od 2.931,25 eura.

11. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

12. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

13. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 21. siječnja 2026. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 27. studenog 2025., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

14. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 27. studenog 2025., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Za stečajnog upravitelja imenovan je Mateo Erceg sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a obzirom da je isti vršio dužnost privremenog stečajnog upravitelja.

15. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 660,00 eura za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Budući da je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da je sa računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 368,75 eura, valjalo je riješiti kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 21. siječnja 2026.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. UGOSTITELJSTVO IVANA BESEDNIK j.d.o.o., Ravnice, Ravnice 64
2. Ivana Besednik, Ravnice, Ravnice 64
3. Mateo Erceg, Zagreb, Radnička cesta 30
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. ŽDO u Karlovcu
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30881-ff8a7**

Kontrolni broj: **039a3-6a10f-53df8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.